

REFERAT

Møde: SAMF ph.d.-udvalg

Mødedato og tidspunkt: 18. september 2019, kl. 9.30-12.00

Sted: Fib. 5, mødelokale 35

Deltagere: Poul Houman Andersen (PHA), Lars Skov Henriksen (LSH), Thomas Neumann (TN), Iben Fonnesberg-Schmidt (IFS), Christian Richter Østergaard (CRØ), Annette Willemoes (AW), Marianne Høgsbro (MH), Ann Cathrine Criddle (ACC, ref)

Afbud:

Referat godkendt: Godkendt 10. oktober 2019

Punkter	Opfølgning
1) Godkendelse af dagsorden <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget godkender dagsordenen. LSH vælges som ny formand. Trine Lund Thomsen afgår som formand, idet hun har skiftet fakultetstilhørsforhold i forbindelse med omorganiseringen.	
2) Velkommen til ny programleder på Statskundskab/CGS IFS er ny ph.d.-programleder. Institut og program ændrer navn til "Politik og Samfund" med i alt 36 ph.d.-studerende og 11-12 tilknyttede forskningsgrupper. Der arbejdes på at skabe et fælles ståsted for de tidligere ph.d.-programmer CGS, Statskundskab og Sociologi og Socialt Arbejde. PHA gør opmærksom på, at forskningsgrupper kan være uhensigtsmæssigt små, at der ikke er et egentlig miljø for den ph.d.-studerende, hvis der f.eks. kun er en ph.d.-studerende tilknyttet.	
3) Orientering <u>a. Status på EDAMBA og EDAMBA-tilbud</u> PHA har været til årsmøde i EDAMBA, som SAMF fakultetet er blevet optaget som medlem i. Organisationens medlemmer er business schools, som dækker bredt og også omfatter jura, sociologi og i visse henseender statskundskab. EDAMBA er en interessant samarbejdspartner i forhold til ph.d.-kurser, netværk, internationalisering, vejlederkurser mv. EDAMBA udbyder tre faste aktiviteter om året: i) <i>Vejlederkursus</i> (udbydes i januar 2020 i Barcelona) Kurset udbydes på engelsk og bliver sidestillet med det obligatoriske vejlederkursus, som ph.d.-skolen udbyder (Anne Kirketerp). Fakultetet har accepteret, at ph.d.-skolen bruger en del af budgettet på tilskud til vejledere, der ønsker at deltage. ii) <i>Summer Research Academy</i> (udbydes 22.-26. juli 2020 i Grækenland) Fokuserer på research design, metode, networking muligheder. Foreslås til ph.d.-studerende i begyndelsen eller midt i deres uddannelse. Koster 850 Euro, incl. overnatning og delvis forplejning. iii) <i>Årsmøde/generalforsamling</i> (blev afholdt den 1.-3. september 2019) Politisk/administrative forhold diskuteres og nye medlemmer optages. Markedsføring af aktiviteterne blev diskuteret: Ad i) <i>Vejlederkursus</i> Ph.d.-programlederne gør vejledere, institutledere og forskningsgruppelederne opmærksomme på kurset.	Ph.d.-programledere

Ad ii) <i>Summer Research Academy</i> Aktiviteten lægges på ph.d.-skolens kursuside. Ph.d.-skolen udsender mail med beskrivelse og opfordring til, at det kan øge internationalt samarbejde. Ph.d.-programlederne fortæller om sommerskolen til onboarding samtale med den ph.d.-studerende. <u>b. Status på international evaluering</u> Ph.d.-skolen har modtaget evalueringspanelets rapport. PHA fremlægger rapporten på kommende dekanatsmøde, derefter behandles rapporten i ph.d.-udvalget. Evalueringspanelet har kommenteret på de fire punkter i) Developing supervisor capabilities and skills ii) Internationalization of PhD studies iii) Further professionalization and programme development iv) Facilitation of PhD onboarding and socialization processes Panelet foreslår et tættere samarbejde mellem ph.d.-udvalget og institutlederne/forskningsgruppelederne. Det foreslås, at institutlederne mødes med ph.d.-programlederne forud for ph.d.-udvalgsmøderne. Panelet undrer sig over, at der er krav om miljøskifte, men at der ikke stilles midler til rådighed til miljøskifte. Der mangler feedback fra ph.d.-studerende, der har været af sted samt om de fleksible modeller. <u>c. Information om Call til Nordjysk Universitetsfonds Innovationspris</u> Der er indkommet et oplæg på Katrine Buus, som ph.d.-udvalget vælger at indstille. <u>d. SparNord Fondens Forskningspris</u> Forskningsprisen uddeles en gang årligt, og ph.d.-skolen opfordrer ph.d.-programlederne til at skrive til forskningslederne for at finde 'den excellente ph.d.-afhandling'. Der er endnu ikke kommet opslag, men ansøgningsfristen i 2019 lå i januar. <u>e. Data Management – identifikation af VIPere, der kan indgå i en arbejdsgruppe</u> CLAAUDIA ønsker dialog omkring indhold i SAMF data management planer (DM plan). DM planerne forventes på sigt at blive et krav i forbindelse med forskning. Følgende emner bør indtænkes: systematik, tilgængelig, deling, åbenhed, ansvarlighed. Til arbejdsgruppen foreslås følgende (alle har efter mødets afholdelse accepteret at deltage): • Marianne Rostgaard. • Kristian Kjeldgård. • Roman Jurowetzki. Vær opmærksom på dobbeltregistrering, så den ph.d.-studerende ikke skal gentage, hvad der allerede er meldt ind til Danmarks Statistik eller lign. <u>f. ISU (International Staff Unit)</u> Programsekretærerne sender info ud om ISU og ph.d.-studerende. Ph.d.-skolen behøver ikke udsende yderligere.	Ph.d.-skolen Ph.d.-programledere Ph.d.-skolen
4) Ph.d.-administration efter omstrukturering <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget orienteres om sammenlægning af sekretariater og diskuterer eventuelle opmærksomhedspunkter. Bilag vedhæftet. Sociologi samt Politik og Samfund har oprettet fællessekretariat. Økonomi og Ledelse samt Jura har hver sin ph.d.-betjening.	

LSH har lavet overblik over arbejdsopgaver og placering (bilag) til brug på instituttet. Oplevelsen er, at "tavs viden" er forsvundet ved omorganiseringen og flere opgaver savner ejerskab. Oplægget kan bruges til inspiration andre steder. <i>Annuum</i> Annuum er et eksempel på et område, der har været håndteret forskelligt på institutterne. <u>Statskundskab</u>: opererede ikke med annuum <u>SOC og CSG</u>: 25.000 kr./år. <u>Jura</u>: intet annuum, men på grund af få ph.d.-studerende er det ikke en stor administrativ opgave. <u>ØL</u>: ikke-formaliseret ramme på 120.000 kr. Har mange eksternt finansierede ph.d.-studerende, hvis rejseudgifter mv. dækkes af eksterne midler. Hver model har sine fordele og ulemper: på SOC og CGS har ph.d.-programsekretærer ført et skyggeregnskab; på Statskundskab har institutlederen behandlet alle ansøgninger om midler fra ph.d.-studerende. Ph.d.-udvalget diskuterede de forskellige modeller. Et annuum er en økonomisk sikkerhed for de ph.d.-studerende til f.eks. materialer og kurser, og den ph.d.-studerende er i højere grad uafhængig af institutlederens vurdering af, hvad der er vigtigt at bruge penge på. Omvendt ses det også, at ph.d.-studerende, hvis afhandling kan gennemføres for færre midler, bruger annuum på 'unødvendige' ting blot for at få brugt pengene. Såfremt man vælger en model, hvor den ph.d.-studerende ansøger instituttet, er det vigtigt at institutlederen er eksplicit omkring sin finansieringspolitik. Konklusion: ph.d.-udvalget anbefaler, at økonomien ligger på institutniveau med en klar politik for administration af midlerne. PHA bringer dette videre til dekanen. <i>30 mdr. samtalen</i> 30 mdr. samtalen er ligeledes et eksempel på et område, der har været håndteret forskelligt på institutterne. <u>CGS</u>: deltagelse af eksterne kommentatorer af hensyn til kvalitetssikring <u>SOC</u>: udelukkende interne deltagere <u>ØL</u>: fleksibel model. Afgøres af de enkelte forskningsgrupper. Afholder ofte både 30 mdr. samtale og pre-defence. <u>Jura</u>: deltagelse af eksterne, fordi forskningsmiljøet er så lille, at det er nødvendigt med nye øjne. PHA mener, at det er forskningsgrupperne, der bør diskutere, hvorvidt der skal være ekstern deltagelse. Det bør ikke være fast praksis. Konklusion: ph.d.-udvalget mener, at emnet bør diskuteres nærmere, såfremt der skal etableres en fælles politik. Emnet bør tages op igen.	Ph.d.-skolen
5) Ph.d.-kurser <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget diskuterer principper for tildeling af kursusmidler i forhold til den nye portefølje af ph.d.-programmer (bilag vedhæftet). Udbuddet af ph.d.-kurser har været lavt i 2019, hvilket i høj grad tilskrives organisatoriske ændringer og nedskæringer. Enkelte institutter er blevet mere tilbageholdende med at uddele timekompensation til ph.d.-kurser.	

EDAMBA netværket kan bidrage til at tænke på tværs i udbud af kurser med emner som sustainability, metode, proces. Kommentarer til kursusudbud og principper for tildeling af midler: • Der bliver færre ph.d.-studerende og dermed færre vejledere, som typisk er kursusholdere • Forskningslederne bør sættes i spil • Vigtigt med diskussion af forskningsgruppernes størrelse • Konferencer er vigtige for at tiltrække ph.d.-seminarer • Et plus, hvis ph.d.-studerende fra andre institutioner deltager • Aktiviteter, der afholdes med og hos samarbejdspartnere bør støttes under hensyntagen til at AAU ph.d.-studerende også får udbytte <i>Derudover ønskes følgende kursusbeskrivelse diskuteret:</i> <i>a. Strategisk forskningsformidling</i> Stigende pres på forskningsmiljøer omkring ph.d.-studerendes employability. Forskningsformidling forventes at fremme employability. Prodekanen for forskning har fremsendt forslag til kursus omkring strategisk forskningsformidling og ønsker, at ph.d.-skolen udbyder lignende aktivitet. PHA mener ikke at employability ligger inden for ph.d.-skolens ansvarsområde. PHA har foreslået, at kurset udbydes på tværs af forskerskolerne, men prodekan mener, at det skal være i SAMF regi. CRØ mener, at employability-understøttende forskningsformidling bør være hands-on og praktisk forskningsformidling gennem f.eks. sociale medier, Twitter, videoer og lign. LSH kommenterer, at der stilles mange udenomskrav, som ikke omhandler den ph.d.-studerendes forskning/fagområde (f.eks. datamanagement, intern forskningsformidling mv.) Konklusion: det er et udmærket tilbud, så længe det ikke gøres obligatorisk, men der bør være en reel efterspørgsel, da der skal afsættes ressourcer til udvikling af kurset. Poul Duedahl foreslås som kursusholder. Inden tilbagemelding til prodekanen, undersøger LSH "Information"s udbud omkring praktisk håndtering af pressen for at se, om det kunne være et alternativ.	
6) Kursusevalueringer <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter og godkender følgende evaluering: 1) <i>Reflexivity in organizational research</i> (bilag vedhæftet) Ph.d.-udvalget finder det utilfredsstillende, at der ikke er lavet en egentlig evaluering. Kursusholder skal systematisk forholde sig til data og samle op. Der savnes information om, hvem der har afholdt kurset, hvor mange deltagere mv.	Ph.d.-skolen
7) Evt. <i>Valg til ph.d.-udvalget</i> Programkoordinatorerne bedes stille op til ph.d.-udvalget. <i>Ny dato til næste møde</i> Næste møde flyttes fra den 28. november til den 12. november 2019. <i>Beskrivelse af bedømmelsesudvalgsformandens opgaver</i> Punkt på kommende møde.	