

REFERAT

Møde: SAMF ph.d.-udvalg

Mødedato og tidspunkt: 16. april 2019, kl. 9.30-12.00

Sted: Fib. 5, mødelokale 18

Deltagere: Poul Houman Andersen (PHA), Trine L. Thomsen (TLT), Anette Willemoes (AW), Ann Cathrine Criddle (ACC/ref).

Afbud: Annette Rasmussen (AR), Morten B. Hansen (MBH), Thomas Neumann (TN), Dorthe Dalsgaard (DD), Marianne Morell (MM), Christian R. Østergaard (CRØ), Lars S. Henriksen (LSH), Anne B. Mikkelsen (ABM), Dorte Baymler (DB), Inge Merete Ejning-Duun (IME), Jeanette M. Arboe (JMA), Marianne Høgsbro (MH)

Referat godkendt:

Punkter	Opfølgning
1) Godkendelse af dagsorden <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget godkender dagsordenen. Dagsorden godkendt.	
2) International evaluering rapport <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget kommenterer på den internationale evalueringsrapport. Ph.d.-udvalget orienteres om den videre proces vedr. den internationale evaluering. Rapporten blev gennemgået og tilrettet direkte på mødet. Derudover afledte rapporten følgende kommentarer: AW spørger ind til aftaler med Plymouth University og EDAMBA. "Strategic partnership" med Plymouth University er gået i stå, da dekanen ikke længere er ansat. Plymouth University har flere interessante forskningsområder, og partneraftalen er et forsøg på at støtte forskningsmiljøerne på AAU i forhold til ph.d.-miljøskifte. EDAMBA-netværket har et bredt udbud af kurser inden for eksempelvis økonomi og læring, organisationsteori mv. Et medlemskab vil øge de ph.d.-studerendes muligheder for at deltage i kurser udbudt i EU. Derudover ønskes netværket brugt til at øge intern kvalitetssikring, da ph.d.-skolen skal redegøre for sine kvalitetssikringsprocedurer for at opnå medlemskab. Der udtrykkes undren over, at PBL-kurset ikke er ECTS-givende. Dette bør diskuteres yderligere på et ph.d.-udvalgmøde. De ph.d.-studerende føler sig ikke godt nok klædt på til at levere undervisning. Ph.d.-skolen gør institutlederne opmærksomme herpå. Tallene for gennemførelsestid ('average time of completion') anses for relativt høje, hvilket gav anledning til undren. De ph.d.-studerendes begrundelser for at søge om forlængelse bør afdækkes og analyseres. Det blev pointeret, at vejleder spiller en vigtig rolle i forhold til at hjælpe den ph.d.-studerende med at lave en realistisk strukturering af ph.d.-forløbet. Det blev diskuteret, hvorvidt ph.d.-programkoordinatorer med fordel kunne deltage i møder med forskningsgruppelederne, således at man fremmer samarbejdet mellem forskeruddannelse og forskningsgruppeledere. Det foreslås, at institutledere inviterer	Ph.d.-skolen Ph.d.-skolen

ph.d.-programkoordinatorerne med til institutrådsmøde et par gange om året. Ph.d.-skolen kan bidrage med oplæg til emner, som ph.d.-programkoordinatorerne kan tage op på institutrådsmødet. Ph.d.-skolen bringer ideen videre på et fakultetsledelsesmøde. I forbindelse med den kommende omorganisering blev placeringen af ph.d.-studerende diskuteret. Der blev stillet forslag om at placere små forskningsgrupper sammen med større for at sikre et arbejdsfællesskab at møde ind til. Der argumenteres imod, at ph.d.-studerende placeres sammen uden for forskningsgrupperne og på tværs af ph.d.-programmer. <i>Site-visit den 14. juni 2019</i> Der var udsendt foreløbigt program sammen med dagsordenen. Programmet er blevet komprimeret til en dag samt en forudgående middag, da det har været svært at få pældeltagernes kalendere til at gå op. Der blev lagt op til følgende deltagere fra AAU: Ph.d.-studerende: deltagelse af en fra hvert program. Programkoordinatorerne bedes hjælpe med at finde en ph.d.-studerende. Ph.d.-vejledere: deltagelse af en fra hvert program. Programkoordinatorerne bedes hjælpe med at finde en ph.d.-vejleder. Ph.d.-administration: Charlotte Holmberg (områdeleder AAU PhD), Anne Lone Bråten, Mette Bjerring.	Ph.d.-skolen
3) Kursusansøgninger <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter og godkender følgende ph.d.-kurser: 1) <i>Social Data Science</i> Ph.d.-skolen dækker kun Economy Class og ikke Premium Economy Class på flybilletter. Der efterspørges en uddybning af, hvad 'fee' dækker over både for AAU og non-AAU. 2) <i>Developing Research Design</i> Godkendt.	
4) Meddelelser <u>Ph.d.-udvalget orienteres</u> bl.a. om 1) <i>Opfølgning på organisationsforandringer</i> Der er ingen opdatering. 2) <i>Resumé af mundtlige fremstillinger ved 2. og 4. evaluering</i> Ph.d.-skolen pointerer, at det er ph.d.-vejleders opgave at udarbejde et resumé af den mundtlige fremstilling ved 2. og 4. evaluering. Der bør udarbejdes lettilgængeligt, informativt materiale om de 4 evalueringer, måske især med henblik på de mundtlige evalueringer. En sådan beskrivelse kan inkluderes i en vejledning til PhD Manager. De løbende opdateringer i PhD Manager er et vigtigt redskab for de ph.d.-studerende. De ph.d.-studerende ønsker, at vejleder/bivejleder reagerer, hvis de via PhD Manager kan se, at den studerende ikke er tilstrækkeligt langt i processen i forhold til den resterende tid. 3) <i>Status på hjemmeside</i> Den danske side opdateres ikke længere og er næsten klar til at blive nedlagt. Erstatte af den hjemmesiden på engelsk. Det blev diskuteret, hvorvidt hjemmesiden har brug for en omstrukturering, hvor der f.eks. tænkes mere i de målgrupper, som siden henvender sig til. Det blev besluttet, at siden fungerer fint med den nuværende struktur. 4) <i>Nyhedsbrev</i> Der er blevet efterspurgt mere direkte information fra ph.d.-skolen. Der foreslås udsen-	Ph.d.-skolen

delse af et nyhedsbrev efter hvert udvalgsmøde indeholdende hovedpunkterne fra mødet samt link til referatet. Fra dette møde foreslås følgende punkter medtaget: * Rapporten for den internationale evaluering er klar til udsendelse. Info om site visit. * Hjemmesideopdatering. * Link til referat	
5) Evt. Repræsentanter fra EDAMBA besøgte ph.d.-skolen den 7. juni 2019. De ønsker at mødes med ledelse og øvrige repræsentanter fra ph.d.-området. TLT har afholdt møde med CGS ph.d.-studerende, hvor en af de studerende udtrykte stor bekymring over antallet af genindleveringer. Han ønskede en forklaring på, <i>hvorfor</i> der genindleveres samt stillede spørgsmål ved rimeligheden af, at den ph.d.-studerende ved genindlevering arbejder uden løn og vejledning. Ph.d.-udvalget pointerede igen vigtigheden af, at vejleder hjælper den ph.d.-studerende med at strukturere processen, så man undgår en forlængelse.	