

November 2011

Notat om vejledning af ph.d.-studerende

Dette notat er udarbejdet på grundlag af tidligere drøftelser i Ph.d.-udvalget, understøttet af et notat fra DELFI. Notatet forsøger i øvrigt at inkorporere fakultetsledelsens ønsker om forenkling og decentralisering og har "Bekendtgørelsen om ph.d.-uddannelsen ved Universiteterne" som sit legale udgangspunkt.

Formålet er at beskrive Den Samfundsvidenskabelige Ph.d. skoles principper for vejledning af ph.d.-studerende.

Ph.d.-vejlederens opgaver

En kernefunktion i ph.d.-uddannelse er den vejledning, den studerende modtager, og dermed skal vejlederne udfylde en meget væsentlig opgave i forløbet. Ved indskrivningen tildeles den ph.d. studerende en hovedvejleder, der har vejledningsopgaven gennem hele ph.d.-forløbet. Det drøftes senere ved første evaluering, om det er relevant, at tilknytte en bi-vejleder. Tilknyttes der både en hoved- og bi-vejleder, fordeles det samlede vejledningstid mellem disse.

Hovedvejlederen udpeges blandt de lektorer og professorer, der arbejder aktivt med forskning inden for området. Dette kan i særlige tilfælde betyde, at en hovedvejleder kan være knyttet til et andet institut end det, der står for det program, den studerende knyttes til.

Det er skolens politik, at hovedvejlederne understøtter den studerende indtil aflevering af afhandlingen. Hvis afhandlingen afleveres efter den normerede studietid, er vejlederen forpligtet til at gennemlæse og kommentere det endelige udkast.

Den konkrete form for vejledning aftales mellem den studerende og hovedvejleder og denne aftale godkendes af skolelederen. Det er skolens politik, at vejledning foregår kontinuert gennem hele forløbet, samtidig med at der kan være tale om forskellig intensitet i vejledningen hen over forløbet. Det er dog en tommelfingerregel, at den studerende modtager vejledning i gennemsnit mindst én gang pr. måned uden for ferieperioderne. Vejledningen skal forstås bredt, fra direkte dialog mellem ph.d. studerende og vejleder til, f.eks. fremlæggelse af paper på et forskningsseminar.

Hvad angår arten af faglig vejledning ligger det uden for skolens kompetence at udtale sig herom. Til gengæld forventer skolen, at vejlederne ud over det faglige fra starten rådgiver den studerende på følgende områder:

Generelt

Hovedvejlederen har i samarbejde med ph.d. programlederen til opgave at introducere den studerende til instituttet, programmet og forskningsgruppen og gøre vedkommende bekendt med de kolleger, der udfylder de enkelte funktioner herunder de ph.d.-studerende under programmet, der kan have faglig interesse for den studerende. Samtidig kan der orienteres om interne og eksterne netværk og forskningsmiljøer, der kan være til gavn for den studerende. Den konkrete arbejdsdeling besluttet under det enkelte program.

Hovedvejlederen har tillige til opgave at orientere den studerende om strukturen i de løbende evalueringsaktiviteter, der forløber under et ph.d.-studium og hvilke krav disse stiller. Herunder at henvise til skolens hjemmeside og de interne regler, der findes på instituttet.

Vejlederen har alene ansvar for vejledningen af den ph.d. studerende, hvad angår indhold og form af ph.d. studiet, mens det er institutlederen der har arbejdsgiveransvaret for de ansatte ph.d. studerende, og derfor er ansvarlig for den ph.d. studerendes arbejdsvilkår. Det er således eksempelvis institutlederen, der i sidste instans er ansvarlig for at finde en løsning, hvis den ph.d. studerende og vejlederen ikke harmonerer. På det enkelte institut kan dette være delegeret til ph.d. programlederen.

Undervisning og formidling

Det er en opgave for hovedvejlederen at rådgive den studerende med henblik på at fastlægge en hensigtsmæssig fordeling af undervisnings- og formidlingsopgaver hen over det samlede forløb og herunder en hensigtsmæssig fordeling på de forskellige former for undervisning (vejledning, seminarledelse, forelæsninger mv.). Det vil her være hensigtsmæssigt at skabe perioder uden undervisning og særligt at friholde den sidste periode i uddannelsen for undervisning.

Hovedvejlederen skal i ikke alene rådgive den studerende, men også, hvis det viser sig hensigtsmæssigt, tage kontakt med institutleder eller studieleder for at fjerne eventuelle forhindringer for, at den studerende får et sammenhængende forskningsforløb og en passende variation i undervisningsopgaverne, herunder tillige være opmærksom på mulighederne for at den studerende får mulighed for at praktisere forskningsformidling.

Ph.d.-kurser og ophold i andet forskningsmiljø

Udgangspunktet er, at det er den studerende, der beslutter hvilke kurser, der skal vælges for at opnå de 30 ECTS. Dette antal ECTS er i øvrigt såvel et minimums- som et maksimumsomfang for denne aktivitet. Det er ligeledes den studerende, der beslutter formen for ophold i et andet forskningsmiljø. Vejlederne har til opgave at drøfte med den studerende, hvilke muligheder, der virker hensigtsmæssigt i den studerendes uddannelse og at give inspiration ud fra de muligheder, de har kendskab til.

Evaluering

Hovedvejlederen har til opgave at foretage den løbende evaluering af den studerendes arbejde. Hovedvejlederen deltager som en del af dette i 12 og 30 måneders samtalerne. Før disse samtaler bidrager vejlederen med ideer til, hvem der i øvrigt kan deltage i disse samtaler og tager om fornødent kontakt med disse for at få dem til at deltage. Hovedvejlederen støtter i øvrigt den studerende i at realisere de beslutninger, der er truffet i de to samtaler.

Ph.d. programlederen har til opgave at indkalde til 12 og 30 måneders samtalerne.

Hovedvejlederen deltager uden stemmeret i bedømmelsesudvalget arbejde.

DOB/03. 11. 2011