

REFERAT

Møde: SAMF ph.d.-udvalg

Mødedato og tidspunkt: 1. marts 2019, kl. 9.30-12.00

Sted: Fib. 5, mødelokale 35

Deltagere: Poul Houman Andersen (PHA), Trine L. Thomsen (TLT), Annette Rasmussen (AR), Christian R. Østergaard (CRØ), Lars S. Henriksen (LSH), Morten B. Hansen (MBH), Jeanette M. Arboe (JMA), Marianne Høgsbro (MH), Inge Merete Ejning-Duun (IME), Anette Willemoes (AW), Ann Cathrine Criddle (ACC/ref)

Afbud: Thomas Neumann (TN), Anne B. Mikkelsen (ABM), Marianne Morell (MM), Dorte Baymler (DB), Dorthe Dalsgaard (DD)

Referat godkendt:

Punkter	Opfølgning
1) Godkendelse af dagsorden <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget godkender dagsordenen. Bilag: Dagsorden Dagsorden godkendt.	
2) Ny aftale for finansiering af ph.d.-vejledning <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter fakultetets udmelding om, at honorering af ph.d.-vejledning ændres. Bilag: Ændring af honorering af ph.d.-vejledning. Efter drøftelser med ph.d.-skolen har SAMF dekanatet udsendt udkast til ændring af honorering af ph.d.-vejledning med følgende punkter og med forslag om ikrafttrædelse pr. 1.5.2019: 1. Vejledningsindsatsen bibeholdes, så den ph.d.-studerende modtager 300 timers vejledning over 3 år. 2. Vejleder kompenseres for halvdelen af tiden, dvs. 25 timer pr. semester. 3. Gennemførelse af vejlederkursus hvert 4. år er obligatorisk. Ph.d.-skolens godkendelse af tildelt vejleder er betinget af gennemført eller planlagt vejlederkursus. 4. Vejleder kan være hovedvejleder for max 2 ph.d.-studerende. Bivejleder må være vejleder for flere ph.d.-studerende. 5. Vejleder har mulighed for at disponere over 50 timer af den studerendes formidlingstid. 6. De ph.d.-studerende skal integreres i forskningsgruppen. Kommentarer: • Det skal afklares, hvorvidt ovenstående gælder for ph.d.-studerende, der indskrives pr. 1.5.2019, eller om nuværende ph.d.-studerende også er omfattede. • Der spørges ind til, hvordan forskningsmiljøer med kun én seniorvejleder kan håndtere indskrivning af flere end 2 ph.d.-studerende. Her må ansættes en ekstern vejleder. • Problematisk med grænsen på max 2 ph.d.-studerende pr. hovedvejleder. MBH er uenig i max grænse. Det kan betyde, at nogle ph.d.-studerende ikke får den mest kvalificerede vejleder inden for den ph.d.-studerendes fagområde. Overvejelserne omkring et maksimum er fine, men reglerne er for firkantede. • Det bør afklares, om alle ph.d.-studerende tæller ens, f.eks. privatister eller forsinkede ph.d.-studerende, som ikke har forsvaret deres afhandling endnu. • Det må være en konkret ledelsesmæssig vurdering, hvor mange ph.d.-studerende en vejleder kan håndtere.	Ph.d.-skolen

• Aftalen bør indeholde information om, at vejlederkurset skal genopfriskes min. hvert 4. år. • Programsekretærerne bemærker, at det er upraktisk, at aftalen træder i kraft pr. 1.5.2019, da timer registreres pr. semester. Ikrafttrædelse pr. 1.2. eller 1.9. er mere håndterbar. • Generelt efterspørges en fortolkning af aftalen. Ph.d.-skolen har oplevet flere eksempler på ph.d.-studerende, der ikke har fået tilstrækkelig vejledning, og aftalens initiativer kan derfor være et kvalitetsløft over for de ph.d.-studerende. PHA bringer ph.d.-udvalgets kommentarer videre til dekan/AR og forventer på den baggrund et udkast, hvor faktuelle fejl og mangler som minimum er korrigeret.	PHA
3) CLAAUDIA <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter, hvordan behovet for data management håndteres. Ellen Vibeke Knudsen fra CLAAUDIA giver en kort introduktion til data management i forbindelse med ph.d.-forløb. Det forventes, at AAU snarest melder en fælles politik ud vedr. krav til datahåndtering. Ph.d.-skolen ønsker allerede nu at se på, hvordan og hvor vi bedst muligt får data management ind på ph.d.-området. CLAAUDIAS præsentation: Det har været et nationalt projekt at udvikle en skabelon til en data management plan. Skabelonen har fokus på håndtering af data, herunder opsamling, behandling og præsentation samt følsomme data. Data management planen er en platform, hvor man indtaster sin plan. Der kan ikke arkiveres data på platformen. Skabelonen kan tilrettes lokale behov. Professionel datahåndtering er en del af god forskningspraksis, og det forventes, at der i fremtiden stilles krav om, at forskere laver en data management plan for deres projekter. Derudover kan den bruges som redskab i forbindelse med eksterne (EU-) ansøgninger og kan spille en rolle i forbindelse med opfyldelse af GDPR. En data management plan skaber bevidsthed om udfordringer, håndtering, finansiering og problematikker i forhold til datahåndtering. Kommentarer: • Det vil være meget brugbart, hvis indholdet i data management planen kan anvendes direkte, når den ph.d.-studerende skal søge om statistik fra Danmarks Statistik. Ellen Vibeke Knudsen vil undersøge, om skabelonen lever op til kravene fra Danmarks Statistik. • Ønske om at data management planen tager højde for, hvordan forskere arbejder sammen om data. Planen må ikke blive en hindring for samarbejde og kreativitet. Data management planen er på meta-niveau, den beskriver, men den løser ikke udfordringer omkring de aftaler, der skal indgås i et samarbejde. Hvornår og hvordan skal data management planen implementeres? • Forslag om at udfylde data management planen i løbet af de første 3 måneder som en del af ph.d.-planen, hvor den ph.d.-studerende alligevel skal gøre sig overvejelser omkring dataindsamling, finansiering mv. • Forslag om opfølgning efter første år, hvor dataindsamlingen typisk også har foregået. Såvel ph.d.-planen som data management planen er dynamiske dokumenter, der bør kunne justeres. • Data management planen skal præsenteres som et brugbart redskab for den ph.d.-studerende.	

• Forslag om at CLAAUDIA afholder møder på institutterne med kontekstafhængige eksempler. • Forslag om individuelle konsultationer som et tilbud, hvor ph.d.-studerende og vejleder kan vende de ph.d.-studerendes konkrete data management plan. Hvordan mobiliseres vejlederne? • Data management planen bør formidles som en del af processen på linje med ph.d.-planen. • Data management planen kan bruges som et redskab til at forventningsafstemme mellem ph.d.-studerende og vejleder. • Vejleder har typisk også en interesse i professionel datahåndtering. • Data management planen kan konkretisere etiske konsekvenser i et projekt.	
4) Ph.d.-studerendes status i fbm. omorganisering <u>Ph.d.-udvalget orienteres</u> om omorganiseringen, herunder overvejelser om, hvad der skal ske med de ph.d.-studerende samt hvad opsplitningen af CGS får af konsekvenser på ph.d.-området. Dekan Rasmus Antoft orienterer: Pr. 1.8.2019 nedlægges de tværfakultære institutter. Det medfører en opsplitning af CGS samt at Læring flyttes til HUM Læring, hvor den nye arbejdstitel er Kultur og Læring. Institut for Læring og Filosofi: SAMF medarbejdere overflyttes til HUM. Ifølge dekanen kan der inden for læring fint foregå samfundsvidenskabelig forskning på HUM, og der lægges vægt på, at forskningsmiljøet får en kritisk masse. Fra 1.8.2019 vil HUM derfor skulle indskrive kandidater med samfundsmæssig baggrund inden for læring. Nuværende ph.d.-studerende indskrevet på SAMF tildeles deres ph.d.-grad fra SAMF. Institut for Kultur og Globale Studier: Ca. 2/3 af medarbejderne på instituttet er ansat på HUM og 1/3 ansatte på SAMF (herunder ca. 25 ph.d.-studerende). Der er tale om et stort institut med mange forskelligartede forskningsmiljøer og uddannelser. Hvad angår ph.d.-området igangsætter fakultetet en proces til afklaring af placering af studienævn, ph.d.-skole, ph.d.-program(mer) mv. SAMF ansatte på CGS bliver pr. 1.8.2019 overflyttet til et af de fire institutter på SAMF. Hvad angår ph.d.-udvalget, finder dekanen det hensigtsmæssigt, at der er repræsentation fra Læring, så længe der er SAMF-indskrevne studerende. SAMF ph.d.-studerende med HUM vejleder bør kunne beholde deres vejleder. Det er hensigten at mindske de problemer, der kan opstå for de ph.d.-studerende som følge af den organisatoriske ændring. Dekanen ser gerne, at evt. programsammenlægninger og samarbejder udspringer fra institutterne og ikke bliver en fakultetsbeslutning. Økonomisk består CGS og SAMF Læring som enheder, der først ophører ved udgangen af 2019. PHA supplerer, at ph.d.-skolen inden den 1.5.2019 ønsker at sammenlægge Innovation Economic Programme og Business Economic Programme.	
5) Eventuelle foranstaltninger for ph.d.-studerende, hvis vejleder er blevet fyret <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter mulige foranstaltninger for ph.d.-studerende, som mister deres vejleder som følge af fyringsrunden.	

De varslede afskedigelser er endnu ikke officielle. Programkoordinatorerne har en fornemmelse af, at 6-7 hovedvejledere og dermed ph.d.-studerende bliver ramt (i alt for hele ph.d.-skolen). Det er formelt institutlederne, der skal tage hånd om situationen, såfremt en ph.d.-studerende mister sin vejleder. Ph.d.-skolen foreslår at sende mail ud til de ph.d.-studerende om, at ph.d.-skolen kan tilbyde en samtale med psykolog eller lign. Ph.d.-udvalget bakker op om, at ph.d.-skolen kan hjælpe ph.d.-studerende med at håndtere den stress, der måtte komme i forbindelse med ufrivilligt vejlederskifte, med at forberede den studerende på samtalen med institutlederen og lign. Efter mødets afholdelse: Dekanat og ph.d.-skolen har i samarbejde udsendt mail til institutlederne om, at ph.d.-skolen stiller krisepsykolog til rådighed.	
6) Obligatorisk kursus for ph.d.-vejledere <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter nye tiltag for at motivere ph.d.-vejledere til at tage på ph.d.-vejlederkursus. Bilag: Kursusbeskrivelse Ph.d.-udvalget drøfter, om kursusindholdet er det rigtige i forhold til et vejlederkursus. Der er meget fokus på trivsel og motivation, og det bør måske tydeliggøres, hvordan det kan sikre kvaliteten i vejledningen. PHA kommenterer, at andre kurser udbudt inden for dette område typisk har et bredere sigte: de fokuserer på læring og teknikker i forhold til at skrive en ph.d.-afhandling. Det valgte kursus fokuserer på, hvordan vejlederen forventningsafstemmer med den ph.d.-studerende og kommunikerer motivation. Kurset skal supplere med ikke-faglige kompetencer. TLT har deltaget på kurset. Det var en positiv oplevelse. Kurset giver redskaber til håndtering af processen og forståelse for, hvordan både vejleder og ph.d.-studerende kan agere. Proces og produkt hænger sammen, hvilket kurset kommer ind på. CRØ supplerer, at dét at erfaringsudveksle med andre ph.d.-vejledere er en meget vigtig del af et sådant kursus.	
7) International evaluering <u>Ph.d.-udvalget orienteres</u> om status. Det blev aftalt, at ph.d.-skolen udsender udkast til rapport i høring inden det kommende møde den 11.4.2019. Tidsplanen er rykket. Møde med panelet forventes afholdt inden sommerferien. Ph.d.-udvalget ønsker at drøfte tidsplan og plan for site visit på næste ph.d.-udvalgsmøde.	Ph.d.-skolen
8) Kursusansøgninger <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget drøfter og godkender følgende ph.d.-kurser: 1) <i>Videnskabelighed og metode med særligt henblik på formuerettet (genfremsendelse)</i>. Det kommenteres, at der er stor forskel på, hvad man forstår ved et paper. Ph.d.-skolen kan ikke sætte retningslinjer op for papers og deres længde. Ansøgningen blev godkendt. 2) <i>PhD kursus i samtidshistorie (har været afholdt)</i>. Kurset vurderes meget dyrt for kun 1 deltager fra SAMF. Ansøgningen bevilges ikke, da kurset har været afholdt. 3) <i>Sociology of Emotions</i>. Ansøgningen blev godkendt. Der bør være en principiel diskussion af, om ph.d.-skolen kan finansiere kurser, der afholdes eksternt/udenlands.	
9) Kursusevalueringer <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget behandler følgende kursusevalueringer og beslutter, om der skal sendes kommentarer til opfølgning til kursusholder: 1) <i>Health Sociology – studies and inspirations from the Bourdieuan tradition</i> 2) <i>Researching intergenerational consumption: the dynamics of family consumption</i>	

<i>across generations and geography</i> 3) <i>Aktionsforskning – forandring som forskningstilgang</i> 4) <i>Material Things and Processes in Social Life and Social Science</i> 5) <i>PhD Productive Writing Course</i> Kommentar: Evalueringen er ikke tilstrækkelig. Data er ikke tydelige, og der er for få besvarelser. Der bør stilles krav til kursusholder om at afsætte tid til evaluering i programmet. 6) <i>Method Reflection Seminar</i> Der stilles forslag om, at ph.d.-skolen ved en meget lav svarprocent stiller krav om en kvalitativ redegørelse i stedet. Det bør indgå i ph.d.-skolens beskrivelse af kursusafholdelse. På grund af tidspres på mødet blev der spurgt, hvilke kommentarer udvalget havde. Evalueringerne blev således ikke gennemgået kronologisk.	Ph.d.-skolen
10) EDAMBA <u>Ph.d.-udvalget orienteres</u> om ansøgning indsendt til EDAMBA (European Doctoral Association in Management and Business Administration). EDAMBA er et samarbejde mellem 20 business schools i Europa. Hovedkvarter ligger i Belgien. Begrundelsen for at søge om optagelse i samarbejde er bl.a.: • Dækker bredt, relevant for både Økonomi og Ledelse, Sociologi og Statskundskab. • Forventes at kunne give kvalitetsløft til ph.d.-programmer. • Giver adgang til ph.d.-kurser på medlemsuniversiteterne. • Forventet samarbejde med de øvrige universiteter om udvikling af kurser (fra Danmark er CBS og AU med). Såfremt ansøgningen godkendes, vil et bedømmelsesudvalg besøge ph.d.-skolen i maj 2019, derefter kommer opfølgende møde i august, hvor ph.d.-skolen akkrediteres. Medlemsskabet koster 25.000 kr./år. Udgiften fordeles mellem fakultetet og institut for Økonomi og Ledelse.	
11) Meddelelser <u>Det indstilles</u>, at ph.d.-udvalget orienteres og høres om bl.a.: • Testimonials – punktet flyttes til næste møde. • Indsamling af oplysninger om miljøskifte – punktet flyttes til næste møde. • Økonomi og Ledelse: sammenlægning af programmer. De to programmer lægges sammen til ét pr. 1. april 2019 med titlen <i>Business and Management</i>. • Ph.d.-kurser i Moodle. Ph.d.-udvalget godkendte forslag om, at ph.d.-kurser fremover udbydes i ph.d.-Moodle.	Ph.d.-skolen
12) Evt. <u>Årsrapport 2018</u> Der spørges ind til, om ph.d.-skolen udarbejder årsrapport for 2018. 2018-årsrapporten bliver en del af den internationale evaluering. <u>Kommunikation af ph.d.-udvalgets beslutninger</u> Beslutninger og andre meddelelser fra ph.d.-udvalget bør kommunikeres ud fra programkoordinatorerne. Ved afgørende ændringer, f.eks. ECTS tildeling ved deltagelse i konferencer mv., efterspørger programkoordinatorerne, at ph.d.-skolen udsender mail, så det sikres, at alle ph.d.-studerende får samme besked på samme tid.	